

Exemple de grille critériée avec système de notation

Dans l'exemple ci-dessous, trois niveaux ont été définis :

- « Excellent » qui correspond à une note de 6. Si le travail d'un-e étudiant-e rencontre tous les critères de ce niveau, il obtiendra une note de 6.
- « Suffisant » qui correspond à une note de 4.
- « Insuffisant » qui correspond à une note inférieure à 4.

Trois critères ont aussi été définis :

- Le critère 1 est le plus important, il compte pour la moitié des points attribués. Il est divisé en deux sous-critères.
- Le critère 2 compte pour 1/3 des points attribués et il est également divisé en deux sous-critères.
- Le critère 3 est le moins important (1/6 des points).

Niveaux Critères	Excellent	Suffisant	Insuffisant
Critère 1 (50% ou 3 points sur 6)	Sous-Critère a = 1,5 Sous-Critère b = 1,5	Sous-Critère a = 1 Sous-Critère b = 1	Sous-Critère a = 0,5 Sous-Critère b = 0,5
Critère 2 (33% ou 2 points sur 6)	Sous-Critère a = 1 Sous-Critère b = 1	Sous-Critère a = 0,75 Sous-Critère b = 0,75	Sous-Critère a = 0,25 Sous-Critère b = 0,25
Critère 3 (16,6% ou 1 point sur 6)	= 1	= 0,5	= 0,25
	6	4	< 4

Pour utiliser la grille, l'enseignant-e entoure/surligne les points obtenus en fonction de la manière dont un travail d'étudiant-e correspond aux critères définis. Dans l'exemple ci-dessous, le travail obtient une note de 4,5.

Grille pour évaluer un compte-rendu critique d'une lecture scientifique
(sociologie)

Niveaux Critères	Excellent	Suffisant	Insuffisant
Compréhension des principales notions (50% ou 3 points sur 6)	- Tous les concepts fondamentaux ont été identifiés correctement = 1,5 - Les concepts sont utilisés de manière adéquate dans l'analyse critique de l'article = 1,5	- Les concepts fondamentaux ont pour la plupart été identifiés correctement = 1 - Les concepts sont utilisés la plupart du temps de façon adéquate dans l'analyse critique de l'article = 1	- Les concepts fondamentaux ne sont pas identifiés correctement = 0,5 - Les concepts ne sont pas utilisés de façon adéquate dans l'analyse critique de l'article = 0,5
Analyse critique (33% ou 2 points sur 6)	- L'analyse critique identifie les arguments de l'auteur-e, relève les éventuelles contradictions et les difficultés soulevées par les concepts utilisés = 1 - L'analyse critique utilise des concepts ou des théories externes au texte pour mettre en lumière ses limites = 1	- L'analyse critique identifie partiellement les arguments de l'auteur-e, les éventuelles contradictions et les difficultés soulevées par les concepts utilisés = 0,75 - L'analyse critique utilise des concepts ou des théories externes au texte mais sans mettre en lumière ses limites = 0,75	- L'analyse critique n'identifie pas les arguments de l'auteur-e, les éventuelles contradictions et les difficultés soulevées par les concepts utilisés = 0,25 - L'analyse critique ne fait pas appel à des concepts ou des théories externes au texte = 0,25
Clarté et concision de la rédaction (16,6% ou 1 point sur 6)	L'expression écrite est claire, le vocabulaire est précis et cohérent = 1	L'expression écrite n'est pas toujours claire, le vocabulaire pas toujours précis et/ou le propos pas toujours cohérent = 0,5	L'expression écrite n'est pas claire, le vocabulaire n'est pas précis et/ou cohérent = 0,25
	6	4	< 4

Il est aussi possible d'attribuer une note « d'ensemble » à un travail (0,25 ou 0,5 points) afin de se laisser une marge d'appréciation personnelle sur l'ensemble du travail. Cependant, cette note ne devrait pas être trop élevée afin de ne pas trop atténuer l'importance des critères et donc la validité générale de la note.