



Rencontre étudiants / enseignants sur les questions de pédagogie.

| | |
|---------------------|---|
| Date | 05 Mai 2009 |
| Participants | Bernard Bourret, Christophe Rabut, Christophe Romano, Sonia Ben Dhia, Claude Maranges, Pierre Clastres, Sandrine Morel, Anne Hernandez, Laurence Butté, Hubert Debellefontaine, Michel Castan, Gauthier Dangla Pelissier, Thomas Lacrouts, Guillaume Michau, Jean Jacques Bois, Kevin houreau, Matthias Delozzo, Alycia Saux, Gaetan Le Bodic, Antoine Varet, Adeline Rouchon, Paul Durand Estebe, Mathieux Pescheux, |
| Objectifs | Moment d'échanges étudiants / enseignants afin de recueillir les méthodes que les étudiants apprécient, qu'ils jugent particulièrement intéressantes, qui développent leur autonomie et suscitent leur motivation. |

Quelles pratiques apprécient-ils ? Qu'est ce qui motive, qu'est ce qui est efficace ?

Pour les cours magistraux :

- La mise en valeur des points importants.
- Les illustrations par des anecdotes, des cas concrets, les exemples
- Un résumé en début de cours (le cours est resitué) et en fin de cours (mise en valeur des notions importantes), ou bien lorsque l'enseignant fait faire des résumés de cours aux étudiants
- Les fiches méthodes, les diagrammes, des guides pour la démarche (donnés par l'enseignant ou mieux, demandés aux étudiants mais corrigés par l'enseignant)
- Un étudiant acteur pendant le cours (attention aux diaporamas qui défilent trop vite et qui ne laissent pas de place à l'interaction avec l'étudiant)
- Si on utilise des présentations PowerPoint, ne pas en abuser, il est bien aussi que l'enseignant écrive au tableau.
- Le cours magistral en deux temps : une partie « cours », puis une partie exercices d'application directe du cours (en groupe de cours, ou en groupe de TD)
- Un professeur dynamique qui adapte son cours à l'auditoire, cherche le retour des étudiants, s'arrête, se recentre par rapport aux étudiants, intègre le ressenti des étudiants.

Quelles pratiques apprécient-ils ? Qu'est ce qui motive, qu'est ce qui est efficace ?

Pour les TP et les TD

- Les TD en groupes de 6 ou de 4 avec des éléments de réponses au tableau.
- L'enseignement qui favorise l'échange dans le groupe. D'une façon générale des TD en groupe avec l'enseignant qui aide, c'est bien. Le fait d'être en groupe pour un TD c'est vraiment bien ; Il y en a toujours un qui débloque la situation. Le groupe progresse mieux et comprend ce qu'il en est.
- On a une meilleure efficacité en temps lorsque le professeur ne fait pas tout le TD au tableau (mais présente seulement les « points clefs »).
- Des binômes choisis par les étudiants, mais avec la nécessité de changer de binôme pour des matières différentes.
- Des comptes rendus de synthèse couvrant plusieurs TP, au lieu de comptes-rendus techniques portant sur une seule séance (à condition que le compte-rendu ne soit pas trop long). Attention aux comptes-rendus de séance de TP qui perturbent complètement le contenu même du TP. Si on a un compte-rendu à rendre à la fin d'une séance, le but devient de rendre le compte-rendu et on en oublie le contenu de la matière.

Concernant l'évaluation:

- Les petits contrôles de cours réguliers, ils permettent d'assimiler le cours au fur et à mesure.
- Les devoirs à la maison notés (exercices de réflexion plus approfondis).
- Avoir des examens progressifs et plus longs (avec une partie dédiée au contenu de l'enseignement et une partie de réflexion).
- Les examens de TP individuels avec un compte rendu : 2h45 (un sujet tiré au sort)

Les autres formules appréciées :

- Un Bureau d'Etude mêlant des points de cours, des exercices applications (TD) et de l'expérimentation. Il permet sur des créneaux de 2h45 d'enchaîner en quelque sorte des minis cours, des TD et des TP très liés entre eux. Un tel bureau d'étude est considéré « comme un juste milieu entre cours traditionnel et APP ».
- Les projets multidisciplinaires (enseignements techniques couplés avec des enseignements du CSH).
- Le passage à l'oral (très développé au CSH) devrait être pratiqué dans les matières scientifiques.
- Les enseignements scientifiques couplés au cours de conduite de projet.
- Les UE (volume horaire plus important) permettent une évaluation plus étalée dans le temps, plus représentative du niveau de l'étudiant.
- L'APP est bien approprié lorsque l'on connaît déjà un peu la matière (exemple type : l'électricité de 1ère année, alors que l'on a déjà vu un peu d'électricité en terminale). Par contre, commencer une matière toute nouvelle en APP n'est pas forcément approprié, et dans ce cas, un rapide cours introductif permet de se situer dans la matière en question.

Quelques autres idées exprimées :

- Si on veut augmenter le travail personnel, il faut diminuer le présentiel
- Le sentiment de réussir est un facteur de motivation
- La motivation dépend souvent plus du "prof" que de la méthode